Освобожденіе рабочих должно быть дѣлом самих рабочих. В единеніи — сила!

Голос Труда

Golos Truda

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

В Соед. Штатах		В Канаду и за-границу	
На 1 год - -	1 долл.	На 1 год - -	1 д. 50 с.
На 6 мѣс. - -	60 сент.	На 6 мѣс. - -	85 сент.
На 3 мѣс. - -	35 сент.	На 3 мѣс. - -	50 сент.
Цѣна отдѣльнаго номера 2 сента.		Цѣна отдѣльнаго номера 3 сента.	

За перемѣну адреса слѣдует доплатить 10 сентов.

Деньги на подписку слѣдует присылать в заказном письмѣ, почтовым переводом или марками, а не через посредство разных компаній (Канадскія марки не принимаются).

Рукописи должны быть написаны четко, чернилами, на одной сторонѣ листа и имѣть подпись автора, с указаніем его адреса. Рукописи, признанныя неподходящими, уничтожаются, если на возврат их не были присланы почтовыя марки.

ОРГАН ФЕДЕРАЦІИ СОЮЗОВ РУССКИХ РАБОЧИХ СОЕД. ШТАТОВ и КАНАДЫ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГАЗЕТА — ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ

АДРЕС РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:

"Golos Truda", 586 East 140th St., New York, N. Y.

WHOLE NO. 99. ЦѢНА 2 СЕНТА. NEW YORK, FRIDAY, AUGUST 18, 1916 VOL. VI

Накануне всеобщей ж.-д. забастовки.

Когда настоящій номеръ выйдетъ изъ печати, вопросъ о томъ, быть или не быть всеобщей желѣзнодорожной забастовкѣ, по всей вѣроятности, будетъ уже окончательно рѣшенъ. Не приходится останавливаться на томъ, какое огромное значеніе эта забастовка 225 ж.-д. линій, если она состоится, будетъ имѣть для тѣхъ 2.000.000 рабочихъ, которые непосредственно будутъ захвачены полной пріостановкою желѣзнодорожнаго сообщенія въ странѣ. Значеніе этой грандіозной забастовки гораздо шире. Успѣшное ея проведеніе вызвало бы параличъ всей почти индустріи въ странѣ, нарушена была бы за нѣсколько дней забастовки, вся, столь стройно налаженная, колоссальная система американскаго капиталистическаго производства и ярче чѣмъ когда-либо обнаружилась бы полная зависимость всего современнаго соціальнаго строя отъ воли рабочаго класса. Пролетаріатъ наглядно увидѣлъ бы свое всемогущество, и самые отсталые слои его поняли бы, наконецъ, что сила и власть класса капиталистовъ, кажущіяся безмѣрными, въ дѣйствительности покоятся лишь на несознательности, нерѣшительности и неорганизованности многомилліоннаго рабочаго класса.

Надо отдать справедливость капиталистической печати и констатировать, что она прекрасно поняла положеніе дѣла и сознала огромное значеніе всеобщей ж.-д. забастовки. Изо дня въ день, съ тѣхъ поръ, какъ угроза ж.-д. забастовки стала принимать конкретную форму, капиталистическая пресса старается изо всѣхъ силъ воспрепятствовать ея осуществленію и примирить компаніи съ «братствами». И газеты придерживаются этой примирительной тактики не потому только, конечно, что всякое нарушеніе «нормальнаго» хода вещей невыгодно капиталистамъ, въ томъ числѣ и издателямъ газетъ, но главнымъ образомъ потому, что всеобщая желѣзнодорожная забастовка означаетъ несравненно больше, чѣмъ всеобщая забастовка въ какой-либо другой индустріи.

Эти сотрудники «большой» печати хорошо, оказывается, освѣдомлены о томъ, что пріостановка транспорта всегда разсматривалась революціонною частью пролетаріата, какъ преддверіе современной революціи. Желѣзнодорожная забастовка не только парализуетъ всю промышленность и вызываетъ вынужденную всеобщую забастовку почти во всѣхъ остальныхъ крупныхъ отрасляхъ промышленности, но она вмѣстѣ съ тѣмъ въ сильнѣйшей степени дезорганизуетъ аппаратъ государственной власти. При полной пріостановкѣ транспорта государство лишается возможности свободно располагать своими военными и полицейскими силами и пересылать ихъ съ мѣста на мѣсто для подавленія вспыхивающихъ въ разныхъ углахъ страны бунтовъ или возстаній.

Огромное революціонное значеніе всеобщей желѣзнодорожной забастовки стало яснымъ для всѣхъ, въ томъ числѣ и для власть имущихъ, послѣ ж.-д. стачки въ Россіи, въ концѣ 1905 г. Съ тѣхъ поръ во всѣхъ странахъ люди, стоящіе у власти, видятъ въ всеобщей ж.-д. забастовкѣ «національную опасность». Когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ во Франціи вспыхнула ж.-д. забастовка, правительство, во главѣ котораго и тогда стоялъ Бріанъ, — бывшій въ бытность свою соціалистомъ ярымъ проповѣдникомъ всеобщей стачки, — вполнѣ правильно оцѣнило создавшееся положеніе. Бріанъ, лучше чѣмъ кто-либо другой, могъ отдать себѣ ясный отчетъ въ томъ, что ж.-д. забастовка представляетъ собою «національную опасность», что она, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, можетъ послужить могучимъ толчкомъ къ революціи. И для подавленія ж.-д. стачки Бріанъ не остановился предъ незаконнымъ актомъ, издавъ декретъ о мобилизаціи всѣхъ ж.-д. служащихъ и рабочихъ, числявшихся въ запасѣ арміи, которые такимъ образомъ въ случаѣ отказа стать на работу подлежали военному суду. Стачка была такимъ путемъ подавлена, и Бріанъ съ тѣхъ поръ, въ глазахъ капиталистическаго міра, окруженъ ореоломъ, въ качествѣ ангела-спасителя, раздавившаго поднявшую было голову гидру революціи.

Революціонную роль ж.-д. забастовки прекрасно понимаютъ также и американскіе капиталисты и ихъ газетные прислужники. И нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ особенно сильно прельщаетъ тактика Бріана, заявившаго во время ж.-д. забастовки въ парламентѣ, что вопросъ о законности и незаконности дѣйствій правительства не играетъ роли тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о «безопасности націи». Уже недѣлю тому назадъ «Таймсъ» писалъ о необходимости для властей Соединенныхъ Штатовъ слѣдовать въ своей борьбѣ съ ж.-д. забастовкой тактикѣ Бріана. «Таймсъ» видитъ полную аналогію между нынѣшней ситуаціей въ Соединенныхъ Штатахъ и положеніемъ дѣлъ во Франціи въ моментъ ж.-д. забастовки. Въ томъ обстоятельствѣ, что преставители ж.-д. братствъ не хотѣли посредническихъ конференцій и предложили компаніямъ принять прежде всего ихъ главныя условія — требованіе восьмичасового рабочаго дня и полуторной оплаты сверхурочнаго времени, «Таймсъ», не безъ нѣкотораго основанія, видитъ «синдикализмъ». И поэтому то онъ требуетъ борьбы съ движеніемъ желѣзнодорожниковъ, какъ съ движеніемъ не тредъ-юніонистскимъ, но революціоннымъ. И нынѣ выясняется, что президентъ Вильсонъ, въ случаѣ неудачи взятой имъ на себя посреднической миссіи, не прочь послѣдовать совѣтамъ «Таймса» и пойти по пути Бріана.

«Лицо, близкое къ Вильсону» сообщило на-дняхъ слѣдующія свѣдѣнія о будущей тактикѣ президента въ случаѣ, если будетъ объявлена всеобщая ж.-д. забастовка. Вильсонъ намѣренъ, если понадобится, объявить военное положеніе и запретить машинистамъ, кондукторамъ и т. д. покинуть свои мѣста. Онъ не остановится передъ тѣмъ, чтобы посадить солдатъ въ поѣзда, ибо пріостановка транспорта означаетъ-де не только катастрофу въ промышленномъ мірѣ, но она «гибельна для всей страны». И президентъ увѣренъ, что этихъ мѣръ будетъ достаточно, чтобы забастовка не была осуществлена.

Основателенъ или неоснователенъ вильсоновскій «оптимизмъ» и возможно ли подавить такими средствами всеобщую ж.-д. забастовку въ странѣ, гдѣ нѣтъ всеобщей воинской повинности, — на это отвѣтъ могутъ дать только грядущія событія.

———:-:———

КОНТОРА «Г. Т.» ПРОСИТЪ ОРГАНИЗАЦІИ, АГЕНТОВЪ И ОТДѢЛЬНЫХЪ Т.Т. НЕ ЗАДЕРЖИВАТЬ УПЛАТЫ ДЕНЕГЪ ЗА ГАЗЕТЫ И ЛИТЕРАТУРУ.

Американская Жизнь

СРЕДИ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКОВЪ.

Опубликованъ результатъ голосованія желѣзнодорожныхъ рабочихъ. Около 99 процентовъ изъ общаго числа 400.000 рабочихъ голосовали за забастовку, въ случаѣ отказа желѣзнодорожныхъ компаній удовлетворить требованіе желѣзнодорожниковъ о введеніи 8-часового рабочаго дня на линіяхъ.

Какъ извѣстно, уже нѣсколько мѣсяцевъ представители рабочихъ совѣщаются съ представителями хозяевъ, — но результата совѣщаній все еще не видно. Компаніи какъ будто непоколебимы въ своемъ упорномъ нежеланіи пойти навстрѣчу требованіямъ рабочихъ. Представители желѣзнодорожныхъ юніоновъ запросили поэтому рабочихъ — и подавляющее большинство желѣзнодорожниковъ отвѣтило выраженіемъ согласія на забастовку.

Эта забастовка, если она только вспыхнетъ, въ состояніи парализовать всю промышленную жизнь страны. Этимъ объясняется вмѣшательство президента Вильсона, изо всѣхъ силъ старающагося содѣйствовать улаженію конфликта.

———:-:———

«СВОБОДА ПЕЧАТИ».

«Интернейшіоналъ Гарвестеръ Компаніи» и «Иллинойсъ Мейлебли Айронъ Ко.», у которыхъ бастуютъ рабочіе, обратились къ суду съ просьбою о запрещеніи забастовщикамъ печатать въ газетахъ или летучкахъ слѣдующее извѣщеніе:

«Мы просимъ всѣхъ рабочихъ не идти въ мастерскія «Иллинойсъ Мейлебли Айронъ Ко.», такъ какъ тамъ происходитъ забастовка. Держитесь подальше отъ завода. Переговоры съ компаніями безспорно закончатся успѣшно. Мѣсто митинговъ — Вебстеръ Голлъ, уголъ Вебстеръ и Роби ул.

Комитетъ: Джанъ Михалекъ, Станиславъ Казубскій, Джозефъ Духа».

Чикагскій судъ, какъ и слѣдовало ожидать, выдалъ просимое запрещеніе.

———:-:———

СВЯТАЯ НЕВИННОСТЬ.

Въ «Пирсонсъ Мэгэзинъ» мы находимъ слѣдующую замѣтку:

«Это литературное произведеніе Національной Ассоціаціи Фабрикантовъ. Подъ нимъ имѣется подпись Джорджа Попа, президента этого учрежденія. Написана она въ формѣ письма и разослана всѣмъ членамъ этой «избранной» организаціи. Разсылка произведеній означаетъ начало кампаніи для охраны интересовъ американскихъ фабрикантовъ, стремящихся убѣдить публику въ томъ, что фабриканты являются хорошимъ и полезнымъ классомъ общества и что преступленія по эксплуатаціи труда не должны быть поставлены имъ въ вину.

«Мы жалуемся», — пишетъ Попъ, — «на дѣйствія легислатуры, желающей прижать индустрію. Этотъ классъ законодателей апеллируетъ къ публикѣ о поддержкѣ ихъ фальшивой теоріи, будто фабриканты, какъ классъ, «свинскимъ образомъ» загребаютъ достояніе массъ; будто они неосторожно относятся къ здоровью, жизни и правамъ другихъ, въ своихъ усиліяхъ сколотить возможно большую сумму денегъ; будто большія индустріальныя корпораціи грабительскимъ образомъ захватили акціи, пользуясь своими феодальными привиллегіями, тогда, какъ онѣ являются неизбѣжными условіями современнаго производства... По желанію этого «общественнаго мнѣнія», нашъ Конгрессъ и другія законодательныя учрежденія ставятъ западню для «лучшихъ въ бизнессѣ». Они тащатъ его (фабриканта) изъ его конторы, гдѣ онъ усиленно трудится надъ административными и техническими проблемами, и заставляютъ его тратить попусту время, въ ожиданіяхъ, пока комиссіи по разслѣдованіямъ окончатъ свои дѣла».

«И поэтому, — говоритъ Попъ, — мы приготовили серію плакатовъ и афишъ, которыя будутъ посланы вамъ безплатно и въ какомъ-угодно количествѣ, для того, чтобы вы ихъ развѣсили въ вашихъ магазинахъ, заводахъ и мастерскихъ. Цѣль этихъ плакатовъ — это повліять на человѣка въ магазинѣ, фабрикѣ, конторѣ или мастерской и показать ему, что сохраненіе американской индустріи зависитъ всецѣло отъ граждан, объединившихся для ея поддержки и защиты».

Это произведеніе случайнымъ образомъ попало въ контору «Пирсонсъ Мэгэзинъ». Оно говоритъ само за себя.

Г. Р.

———:-:———

РУССКО-ЯПОНСКІЙ СОЮЗЪ.

(г. Дальній, Японія).

Въ продолженіе нынѣшней бойни очень много писали въ прессѣ, какъ въ русской, такъ и въ японской, о русско-японскомъ союзѣ, и, наконецъ, все это осуществилось: союзъ заключенъ. Нѣкогда, 11 лѣтъ тому назадъ, русское самодержавіе старалось внушить русскому народу, что японцы намъ враги, что ихъ нужно убивать и т. д. Что же мы теперь видимъ и слышимъ?

Вся русская пресса, депутаты Гос. Думы и т. д. кричатъ изо-всѣхъ силъ, что Японія намъ другъ, она-де наша дальневосточная «дружественная, миролюбивая сосѣдка» и притомъ — конечно, за бѣшеныя деньги, — помогаетъ по доставкѣ аммуниціи. Отъ этой помощи въ Японіи появился уже рядъ новыхъ милліонеровъ.

Примѣръ этого союза доказываетъ каждому здравомыслящему человѣку, что воронъ воронy глазъ не выклюетъ. Сегодня они враги, а завтра — друзья, ибо правители государствъ, другъ друга стоятъ и другъ на друга похожи.

Но спрашивается, какими могли быть врагами японскіе рабочіе русскимъ, или наоборотъ? Да и за что? Вѣдь они никогда абсолютно другъ другу ничего плохого не сдѣлали!

То же самое будетъ по окончаніи этой войны съ русскимъ, германскимъ, англійскимъ и всѣми другими правительствами. Сейчасъ они враги, а потомъ будутъ друзьями и на трупахъ загубленныхъ милліоновъ человѣческихъ жизней они будутъ впослѣдствіи справлять банкеты и пиршества. Будутъ другъ друга восхвалять; будутъ другъ другу пожимать умытыя въ рабочей крови руки.

Теперь спрашивается, почему это именно, въ нынѣшнее кровавое время Россія заключила союзъ съ Японіей?

Отвѣтъ ясенъ, ибо пресса обѣихъ странъ откровенно говоритъ о значеніи этого союза.

Въ настоящій моментъ Россія, конечно, нуждается въ аммуниціи, нуждается въ средствахъ для продолженія настоящей бойни. Поэтому она отдала Японіи часть Восточно-Китайской желѣзной дороги на протяженіи 150 миль отъ Куаньчендзы до рѣки Сунгари (въ 75 верстахъ отъ Харбина) стоимостью, какъ сообщаютъ японскія газеты, въ 10.000.000 іенъ; за ту же аммуницію Россія даетъ японцамъ право, наряду съ русскими, свободно жить въ Восточной Сибири.

Вторая причина — это стремленіе подѣлить между собою экономическое и политическое господство надъ Китаемъ, отстранивъ, если понадобится, силою оружія — всѣхъ другихъ конкурентовъ.

Николай Павловъ.

———:-:———

ЕФРЕМЪ ХИМЮКЪ.

5-го августа найденъ былъ мертвымъ въ мѣстечкѣ Бриджвотеръ, Масс., одинъ изъ нашихъ товарищей Ефремъ Химюкъ. Изъ найденныхъ при немъ писемъ выяснилось, что покойный тяготился жизнью и рѣшилъ покончить самоубійствомъ. Вотъ что пишетъ онъ въ послѣднемъ своемъ письмѣ, оставленномъ на имя своего ближайшаго товарища:

«Я кончаю со своими страданіями въ семъ аду, хотя и боюсь, чтобы не случилось того, что произошло съ А. В. Трупъ мой прошу сжечь и никакихъ религіозныхъ обрядовъ не совершать. Имѣю на почтѣ денегъ 440 дол. и при себѣ 12 дол. Всего 452 дол. Уплатите хозяйкѣ и за сожженіе моего трупа, а остальныя деньги прошу выслать на «Голосъ Труда». Желаю, чтобы все было исполнено такъ, какъ написано. Желаю вамъ всего хорошаго. Ефремъ Филипповичъ Химюкъ».

Покойный товарищъ первоначально жилъ и работалъ въ Челси, Масс., затѣмъ въ Бриджвотерѣ; и послѣднее время въ Броктонѣ. Онъ былъ очень отзывчивый для всѣхъ человѣкъ. Понявъ всѣмъ существомъ своимъ зло и несправедливость существующаго строя, онъ дѣятельно агитировалъ среди рабочихъ, съ которыми встрѣчался.

Онъ всей душой стремился къ скорѣйшему освобожденію всѣхъ трудящихся отъ рабскихъ оковъ и часто отчаивался, видя, какъ медленно осуществляются его завѣтныя стремленія. Въ результатѣ у молодого товарища съ чуткой душой, только что вступившаго въ ряды борцовъ за лучшее будущее, не хватило воли и выдержки, и онъ покончилъ съ собой.

Это настроеніе ярко характеризуется слѣдующими строками, написанными въ послѣдніе часы передъ самоубійствомъ:

«Я рѣшилъ кончить самоубійствомъ, такъ какъ въ семъ строю я, рабочій, ничего хорошаго для себя не нахожу и вижу лишь, что я рабъ. Всегда долженъ только тяжело работать, мало получать за свой трудъ и каждый день рисковать остаться безъ работы и голодать, а можетъ быть и умереть съ голоду.

Рабочій все равно не живетъ, а мучается, такъ что лучше умереть и всего этого горя не видѣть».

Судя по тому, что покойнымъ оставлена значительная сумма денегъ, приведенныя слова нельзя, очевидно, понимать въ томъ смыслѣ, что страхъ передъ необезпеченностью положенія, какъ рабочаго, послужилъ непосредственной причиной его самоубійства. И поэтому слова эти пріобрѣтаютъ другой болѣе широкій смыслъ, обнимая собою положеніе всего рабочаго класса.

Смерть чуткаго и отзывчиваго товарища вызываетъ искреннее сожалѣніе у всѣхъ его знавшихъ. Особенно жаль, что въ долгіе часы сомнѣній около покойнаго товарища не оказалось человѣка, который сумѣлъ бы разсѣять его разочарованіе, зажечь его душу непоколебимой вѣрой въ лучшее будущее и сохранить эту молодую преданную жизнь для дальнѣйшей борьбы за революцію и счастье всего человѣчества.

Б.

Отъ Редакціи. Въ слѣдующемъ номерѣ будетъ помѣщенъ портретъ покойнаго товарища.

МИЛИТАРИЗМЪ.

(Окончаніе).

Милитаристы пользуются всѣми средствами, для того, чтобы превратить до сихъ поръ мирную страну въ военный лагерь. Они проникли въ школу и невинныхъ дѣтей стараются приготовить къ ужасной роли будущихъ убійцъ, организовали военные лагери для подготовки инструкторовъ изъ среды своего класса, дѣйствуютъ черезъ церковную и университетскую кафедры, черезъ ученыхъ, изобрѣтателей, политикановъ и продажныхъ писакъ, привлекли въ свои ряды слывшаго раньше миролюбивымъ президента страны, проводятъ свои идеи посредствомъ театра, кинематографа и продажной прессы.

При посредствѣ всѣхъ этихъ институтовъ они кричатъ о недостаточности вооруженныхъ силъ страны, о близкой возможности вооруженнаго столкновенія, ловко пользуются для своихъ цѣлей дипломатическими треніями, сегодня съ Германіей, завтра съ Мексикой, взвинчиваютъ патріотизмъ публики и все это для того, чтобы создать подходящую атмосферу и настроеніе въ массѣ, необходимыя для болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь своихъ милитаристическихъ замысловъ.

Но какъ ни одурманенъ американскій народъ, трудно все-таки убѣдить его въ томъ, что бѣлое является чернымъ и наоборотъ. Онъ видитъ, какую страшную дань милитаризму платитъ Европа, онъ догадывается, что не опасность иноземнаго нашествія является главной причиной похода милитаристовъ, а ихъ собственные хищные аппетиты. И потому народъ молчитъ, выказывая полнѣйшее безразличіе ко всей милитаристической шумихѣ, меньшая же и сознательная часть народа протестуетъ; правда — протестуетъ довольно слабо. Конгрессъ страны, зная настроеніе массы, въ началѣ не особенно спѣшилъ идти навстрѣчу требованіямъ архимилитаристовъ.

Понадобилось, поэтому, создать видимость воинственнаго настроенія въ странѣ. Надъ народомъ было совершено насиліе. Мы были очевидцами милитаристическихъ парадовъ по всей странѣ, гдѣ кичащійся своей свободой янки, покорно склонивъ голову, маршировалъ по приказу своихъ господъ, противъ своей воли и совѣсти.

Да и что ему оставалось дѣлать передъ дилеммой: или маршировать въ парадѣ или же — вонъ изъ фабрики?.. Въ то же самое время конгрессъ былъ засыпанъ требованіями и петиціями о необходимости большаго вооруженія страны. «Гласъ народа — гласъ Божій», сказали законодатели и подарили странѣ рядъ милитаристическихъ законовъ. Конгрессъ увеличилъ постоянную армію до 250.000, федерализировалъ и увеличилъ численность штатной милиціи и собирается истратить болѣе полумилліарда народныхъ денегъ ($685.313.000) на текущіе расходы по арміи и флоту. Но оказалось, что легко провести законъ объ увеличеніи арміи и милиціи, но не такъ ужъ легко найти охотниковъ, желающихъ надѣть на шею солдатскую лямку. Мобилизованная и посланная на мексиканскую границу милиція не досчитываетъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ до своего полнаго комплекта, наборъ въ регулярную армію идетъ изъ рукъ вонъ плохо.

Видя, что ни федеральной арміи, ни милиціи не удается пополнить добровольно, милитаристы начали кампанію за введеніе всеобщей обязательной воинской повинности. Глашатай и поборникъ милитаризма въ конгрессѣ, сенаторъ Чэмберлен, внесъ уже по этому поводу законопроектъ, писаки же продажной прессы изъ кожи лѣзутъ стараясь убѣдить публику въ пользѣ военныхъ упражненій не только для взрослыхъ, но и для дѣтей и расписываютъ блага, которыя принесетъ странѣ всеобщая военная служба.

Что хозяева страны не остановятся предъ введеніемъ обязательной воинской повинности, несмотря на то, что таковая противорѣчитъ основнымъ положеніямъ конституціи страны (вѣдь законы и конституція священны только для насъ, вольныхъ наемниковъ!), объ этомъ говоритъ уже совершившійся фактъ законодательнаго введенія обязательной службы въ рядахъ милиціи въ штатѣ Нью Іоркъ. Въ этомъ штатѣ милитаристы сдѣлали пробный шагъ и если рабочія массы не окажутъ имъ надлежащаго отпора, примѣру Нью Іорка не замедлятъ послѣдовать всѣ другіе штаты страны.

Итакъ, страна стоитъ предъ лицомъ величайшей опасности, опасности быть закованной въ цѣпи милитаризма. Какъ же реагируетъ народная масса на появленіе на американскомъ горизонтѣ милитаристскаго вампира? Какъ было отмѣчено выше, большинство народа, не подозрѣвая о той великой опасности, которую несетъ для націи милитаризмъ, относится пока безразлично къ его успѣхамъ. Но на общемъ фонѣ массоваго безразличія замѣчаются и отрадныя явленія, какъ, напримѣръ, отказъ многихъ милиціонеровъ отъ федеральной присяги, полное отсутствіе организованнаго труда въ милитаристическихъ парадахъ и выступленіе Американской Федераціи Труда по поводу ожидавшагося вторженія въ Мексику и др. Организованный же отпоръ милитаристическимъ стремленіямъ класса имущихъ даетъ только организованное меньшинство революціонныхъ элементовъ страны. Отъ насъ зависитъ, чтобы этотъ отпоръ сталъ массовымъ. Мы должны силой революціоннаго слова и дѣйствія всколыхнуть инертную массу, вызвать къ жизни спящія въ народѣ революціонныя силы, широко развернуть наши знамена, на которыхъ написано: анти-государственность, анти-патріотизмъ, анти-милитаризмъ.

Для этой цѣли мы должны объединиться со всѣми революціонными элементами въ странѣ, чтобы общими усиліями во время отсѣчь голову милитаристической гидрѣ. Не будемъ же ждать, пока на насъ надѣнутъ солдатскій мундиръ. Тогда будетъ уже поздно.

А. С.

———:-:———

ДОЛГЪ КАЖДАГО ТОВАРИЩА подыскивать подписчиковъ для «Голоса Труда».—Присылайте адреса знакомыхъ для высылки имъ пробныхъ номеровъ

ОКУНЦОВЪ ЖАЛУЕТСЯ...

Одно изъ послѣднихъ своихъ произведеній г. Окунцовъ озаглавилъ: «Мы не даемъ безплатныхъ объявленій». Въ немъ онъ чуть не въ сотый разъ жалуется на то, что его «правая» и «лѣвая» печать «ругаетъ», но онъ-де не назоветъ этихъ газетъ, ибо послѣднія, «ругая» его, только этого и желаютъ, такъ какъ жаждутъ быть косвеннымъ образомъ рекламированными въ «самой распространенной за предѣлами Россіи газетѣ». «Пусть ругаютъ,— пишетъ Окунцовъ, — мы будемъ игнорировать ихъ и никогда не вступимъ въ полемику».

И кажется страннымъ: уже пять лѣтъ, какъ эта тактика воспринята Окунцовымъ, и, несмотря на это, не прошло, кажется, еще недѣли, чтобы онъ, коверкая факты, не поносилъ соціалистическую и анархистскую печать. И каждый разъ, когда онъ это дѣлаетъ, онъ еще и еще разъ повторяетъ, что впредь будетъ ту печать игнорировать...

Но почему жъ соціалистическая и анархистская печать покою не даетъ г. Окунцову? Почему онъ такъ часто упоминаетъ о ней, давая при этомъ своимъ читателямъ ложное представленіе объ этой печати? Гдѣ же клятва объ игнорированіи? И наконецъ — вѣдь у него уже «самая большая циркуляція». Такъ почему же все-таки революціонная печать ему «спать не даетъ всю ночь»?!

«Ругаютъ... — жалуется Окунцовъ своимъ читателямъ — и въ своихъ водянистыхъ «передовицахъ» онъ никогда не можетъ затронуть церковниковъ, чтобы не связать съ ними также и соціалистовъ, и анархистовъ. Есть ли тутъ какая-нибудь связь — какая ему разница? Красивѣе фраза, полнѣй передовица, когда рядомъ съ церковниками красуются и соціалисты и анархисты...

Но кому, какъ не Окунцову извѣстно, что и сотрудники покойнаго «Эмигранта» и нынѣшней «Русской Земли» сотрудничаютъ въ «Р. С.»? Кто еще связанъ съ церковниками-черносотенцами кромѣ «Русскаго Слова»? Причемъ ж. тутъ эти непрестанныя жалобы: ругаютъ и церковники, и соціалисты, и анархисты. Что это значитъ «ругаютъ»? Почему «ругаютъ», за что «ругаютъ»? Объ этомъ Окунцовъ молчитъ. «Полемики» боится. А на самомъ-то дѣлѣ —заранѣе знаетъ, что аргументовъ не хватитъ. Лучше дешевымъ демагогическимъ пріемомъ пустить пыль въ глаза: завидуютъ-молъ всѣ они «Русск. Сл.» за его циркуляцію...

Нужно ли говорить, что это безсмыслица? Если бы «Голосъ Трудѣ» гонялся за циркуляціей, онъ бы прибѣгъ къ методамъ буржуазной печати и не гнушался бы недостойнаго, а порой и преступнаго, съ точки зрѣнія интересовъ трудящихся, матеріала, подобнаго тому, который мы находимъ въ «Р. С.» Серьезные, научные журналы читаются немногими отборными читателями. Серьезная рабочая и революціонная газета ставитъ себѣ цѣлью воспитаніе рабочихъ массъ. Естественно, поэтому, что онѣ имѣютъ меньше циркуляціи, нежели капиталистическія газеты, затемняющія сознаніе рабочихъ. Были бы рабочіе сознательными людьми, понимай они свои истинные кровные интересы, о, тогда не только «Русск. Слова» не было бы—не осталось бы и помину отъ нынѣшняго общественнаго строя...

Вмѣстѣ съ реакціонными органами печати «Русское Слово», особенно въ послѣднее время, только и дѣлаетъ, что затемняетъ сознаніе рабочихъ массъ. Въ своемъ письмѣ къ редактору «Н. І. Глобъ» г. Окунцовъ пишетъ, что онъ «политическій эмигрантъ». Бѣжавшій, стало быть, изъ лапъ хищнаго царизма. Бывшій, стало быть, однимъ изъ борцовъ за лучшее будущее Россіи.

А между тѣмъ лишь недавно онъ въ одной изъ передовицъ писалъ, что «за эти идеалы (идеалы соціализма и анархизма. Г. Р.) въ наши дни гроша не даютъ». И звалъ русскихъ рабочихъ къ землѣ, — подальше отъ этихъ идеаловъ. Эта торгашеская характеристика великихъ идей человѣчества наглядно показываетъ, почему и соціалисты, и анархисты ведутъ борьбу съ «Русск. Сл.» Но эта идейная борьба для отвода глазъ своихъ наивныхъ читателей, характеризуется имъ, какъ «ругань».

Что касается «самой большой циркуляціи» — то мы имѣли уже случаи убѣдиться, что онъ успѣлъ «сдѣлать» въ идейномъ отношеніи (о чемъ онъ такъ много пишетъ) со своими полчищами читателей. Почему не организовалась затѣянная и такъ усиленно рекламированная «земледѣльческая колонія»? Ужъ внесены были членскіе взносы. Что стало съ «молодыми рыцарями»? Какъ насчетъ прогресса «Общества взаимопомощи»? Куда улетучился съ неба свалившійся «революціонный комитетъ»? И т. д., и т. д...

Какъ видите, — одной лишь «циркуляціей» только собственному карману пользу принесешь...

Гр. Райва.

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА.

АНАРХИЧЕСКІЯ ПРИНЦИПЪ И БѢЖЕНЦЫ.

Подъ такимъ заглавіемъ была въ № 92 «Голоса Труда», въ отдѣлѣ «Свободная трибуна», помѣщена статья тов. Николая, въ которой онъ пытается доказать, что, исходя изъ чувства гуманности — «анархисты должны быть первыми, въ дѣлѣ помощи страдальцу—рабочему люду (бѣженцамъ)», такъ какъ «анархисты всегда были авангардомъ революціонной борьбы и застрѣльщиками революціонныхъ выступленій».

Повторимъ вслѣдъ за т. Николаемъ, что анархисты всегда были авангардомъ революціонной борьбы, но добавимъ, что подъ терминомъ «революціонная борьба» — анархисты понимаютъ такую борьбу, которая уничтожаетъ въ корнѣ самое зло, а не палліативы.

Война, благодаря своей жестокости, вызвала у нѣкоторыхъ товарищей, въ томъ числѣ и у тов. Николая, развитіе гуманитарныхъ чувствъ, которыя, какъ будто, отсутствовали у нихъ до войны. Иначе, чѣмъ мы объяснимъ бездѣйствіе этихъ товарищей въ до-военный періодъ, когда вокругъ нихъ находились милліонныя арміи нищихъ, алкоголиковъ, воровъ и т. д.

Говорятъ, что бѣженцевъ насчитывается около двадцати милліоновъ, но попытайтесь собрать статистику мирнаго времени — проститутокъ, алкоголиковъ, нищихъ, больныхъ и рыцарей темной ночи, всегда существовавшихъ въ Россіи, и вы получите не менѣе внушительную цифру, а между тѣмъ, не только анархисты, но даже бронзвильскіе черносотенцы не пытались облегчить ихъ участь.

Анархисты, вѣря, что палліативами невозможно уничтожить корней зла современнаго общества, не занимались постройкой домовъ—убѣжищъ для проститутокъ, клиникъ для алкоголиковъ и исправительныхъ домовъ для воровъ. Анархисты, болѣя душой за этихъ несчастныхъ, не менѣе чѣмъ за бѣженцевъ, все-таки не хотѣли себя обманывать иллюзіями и отдаться той «дѣятельности», которой занимаются многіе изъ бездѣльниковъ и паразитовъ современнаго общества, такъ называемые — «филантропы».

Вотъ почему, тов. Николай, мы не бросились очертя голову въ то движеніе, вокругъ котораго собрались политическіе жулики всѣхъ оттѣнковъ, чтобы расположить къ себѣ Ивана.

Мы открыто заявляемъ, что страданія нашихъ собратьевъ начались не только съ провозглашеніемъ войны, но что они существуютъ съ тѣхъ поръ, какъ появились частная собственность, государство и церковь — основы современнаго общества, только съ уничтоженіемъ которыхъ возможна будетъ свободная жизнь.

А на одной гуманности, тов. Николай, далеко не уѣдешь!

Мих. Райва.

АВТОНОМІЯ ПОЛЬШИ.

Петроградскій корреспондентъ «Глоба» и «Чикаго Дэйли Ньюсъ» сообщилъ на-дняхъ въ свои газеты по кабелю о главной причинѣ роспуска Думы и отставки Сазонова. По его словамъ правительство поспѣшило съ роспускомъ Думы, потому что думское большинство собиралось провести законъ объ автономіи Польши. Въ кабинетѣ министровъ необходимость проведенія такого закона отстаивалъ Сазоновъ. Вопросъ о польской автономіи считается животрепещущимъ въ русскихъ политическихъ кругахъ, въ виду того, что успѣшное наступленіе русскихъ войскъ на австрійскомъ фронтѣ вызвало надежду, что въ близкомъ будущемъ и Царство Польское будетъ очищено отъ непріятеля.

Но одержали верхъ крайніе реакціонеры, противники автономіи Польши: Дума была распущена, а затѣмъ былъ уволенъ въ отставку Сазоновъ, что вызвало сильное волненіе въ либеральныхъ кругахъ. Московское «Русское Слово», органъ умѣренныхъ либераловъ, въ передовой статьѣ по поводу отставки Сазонова, требуетъ отъ Штюрмера отвѣта о его политикѣ по отношенію къ полякамъ. «Р. С.» указываетъ, что нѣмцы сумѣли своей либеральной политикой въ окупированныхъ польскихъ провинціяхъ привлечь къ себѣ симпатіи населенія. Поляки теперь уже не хотятъ возвращенія русскихъ властей вмѣстѣ съ самодержавнымъ режимомъ. Поэтому, по мнѣнію «Р. Сл.» — только проведеніе закона объ автономіи Польши можетъ примирить поляковъ съ мыслью объ обратномъ переходѣ подъ власть Россіи.

НА ЗАРѢ СВОБОДЫ.

(Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ) *).

АНАТОЛІЯ ВАСИЛЬЕВА.

ДѢЙСТВУЮЩІЯ ЛИЦА:

1. Ефимъ Горевъ, старикъ.
2. Костя. } его сыновья.
3. Миронъ, женатый. } его сыновья.
4. Марія, его дочь — старая дѣва.
5. Федосья, жена Мирона.
6. Миколка, его сынъ, 16 лѣтъ.
7. Костылиха, старуха.
8. Степка Хрущъ, десятскій.
9. Иванъ Бухаринъ, староста.
10. Ефимъ Царенковъ.
11. Финогей Опаринъ.
12. Рыдвановъ, управляющій.
13. Звѣревъ, его конторщикъ.
14. Старшина.
15. Урядникъ.
16. Земскій начальникъ.
17. Исправникъ.

ДѢЙСТВІЕ I.

(Явленіе I).

(Происходитъ въ семьѣ Горевыхъ. Миколка читаетъ книжку. Костя, Марія, Федосья и старикъ Ефимъ слушаютъ).

Миколка. (дочитываетъ послѣднія строки книжки). ... И какъ только протретъ мужикъ глаза, да наберется ума-разума, шабашъ: не нужны тогда ни цари, ни чиновники, ни попы. И будутъ тогда люди жить, какъ братья. (Конецъ).

Костя. Ай-да книжечка! Какъ явственно все описано...

Федосья. Ужъ такъ явственно, такъ занятно, что я, неграмотная баба, и то все поняла.

Костя. Прямо слушаешь и все видишь, какъ въ зеркалѣ. Вся мужицкая жизнь, какъ на ладонкѣ.

Ефимъ. Эхъ, хоть-бы одинъ часокъ пожить, при такихъ порядкахъ... хоть-бы передохнуть маненечко!..

Миколка. Кабы захотѣли, всю жизнь такъ жили бы. Отъ самихъ себя плохо живете.

Марія. Смотри, какъ разговариваетъ! Ахъ, ты писклякъ бѣлоротый. Коли знаешь, то укажи намъ, какъ надо жить?

Миколка. А что-же, думаете, я буду жить по вашему? Нѣтъ, дудки. Вотъ дай только подросту. Не стану я господамъ, да начальникамъ кланяться, гнуть передъ ними спину... Почитать своего лютаго ворога.

Марія. Какого лютого ворога ты выдумалъ?

Миколка. А такого, который всѣхъ насъ обдираетъ. Не видите? То-то и есть, что глаза у васъ дымомъ всѣ повыѣло. Прочкните ихъ хорошенько, анъ и увидите. (Пауза). Ну, коли не знаете, я покажу его. (Встаетъ изъ-за стола, подходитъ къ углу, въ которомъ рядомъ съ иконами виситъ размалеванный портретъ царя, купленный на базарѣ когда-то, за пятакъ. Тычетъ царю въ грудь пальцемъ). Вотъ онъ, вашъ ворогъ! Глядите!

(Явленіе II).

(Входитъ Миронъ).

Миронъ. Что это у васъ сегодня? Праздникъ? Никто ничего не дѣлаетъ. (обращаясь къ Миколкѣ) Это ты опять собралъ ихъ въ кучу? Опять что-нибудь имъ читалъ? Смотри, Миколка, не доведутъ тебя книжки до добра... самъ погибнешь и насъ всѣхъ погубишь... (къ Маріи и Федосьѣ) Ну, бабы, живо! Собирайте скорѣе на столъ.

(Марія и Федосья стали собирать на столъ. Марія вынула изъ горшка картофель и хочетъ съѣсть).

Федосья. Чево царапаешь прежде время, хромоногая! Не успѣешь, что-ли палопаться. Лба и не успѣла перекрестить, а ужъ за жратву хватаешься...

Марія. А ты чаво куски-то считаешь, медвѣдица косматая. Ты одна что-ли работаешь?! Я такая же хозяйка, какъ ты... слава богу, не чужая, а батенькина...

Миронъ. Цыцъ вы! Ишь разорались! Замолчи, Федоська... А ты, Марія, тоже прикуси свой языкъ. Чего не подѣлили?

Костя. Дѣлить-то нечего. По полторы картохи на рыло приходится и того не разсчитаютъ... охъ, и жизнь-же проклятая! Хоть-бы уйти куда!

Миронъ. (Къ отцу). Ты куда, батя, собираешься? Завтракать сейчасъ будемъ.

Ефимъ. Не хочу я. Кушайте на здоровье.

Миронъ. Не можется, что-ли?

Ефимъ. Тошно мнѣ что-то... Сонъ нехорошій я видѣлъ нонче...

Костя. (Смѣясь). Ты, батя, только сны и видишь? (Въ сторону). Тутъ люди изъ-за картошки готовы другъ-дружкѣ глотку перегрызть—жрать нечего, а онъ сны видитъ.

Ефимъ. Старъ я сталъ, ребятишки. Старъ и никуда не гожусь. Скоро увезете меня на кладбище... А сонъ я видѣлъ такой: стою я будто на высокой горѣ, а внизу, насколь только глазу хватаетъ, вижу дремучій лѣсъ, и нѣтъ ему ни конца, ни краю... и стоитъ надъ нимъ такая тишина могучая, будто все живое вымерло кругомъ. Жутко это стало мнѣ, стою и думаю: батюшки мои, куда это наша-то Рассея дѣвалась? Хочу крикнуть — не могу, хочу бѣжать — ноги не идутъ, словно въ желѣзо закованы... Прощайте, милые, родимые мои — шепчу я. Прощай внучекъ Миколка. Прощай Рассея и весь крестьянскій міръ. И чудится мнѣ, что уже померкаетъ на небѣ бѣлый свѣтъ... а лѣсъ все растетъ, все выше подымается, все чернѣе, да страшнѣе становится... и вдругъ, откуда ни возьмись, вѣтеркомъ подуло, закачались высокія деревья, сердито загудѣлъ темный лѣсъ... смотрю, на небѣ туча подымается, да такая грозная, что отродясь такой не видалъ... идетъ-реветъ, черныя космы свои во все небо размотала... все ближе и ближе и вдругъ разорвалась надъ лѣсомъ на двѣ части и краснымъ заревомъ по землѣ закрутилась... Тутъ я упалъ безъ памяти и — проснулся...

Явленіе III.

(Входитъ Степка Хрущъ).

Хрущъ. (Сдѣлавъ маленькую паузу). Что, никакъ обѣдать собираетесь? На сходку нынче?

Миронъ. На сходку? По какому случаю?

Хрущъ. На счетъ ренды... выходите скорѣе. Всѣмъ велѣно собираться.

Костя. (Схвативъ Хруща за полушубокъ, когда тотъ быстро повернулся и хотѣлъ уходить). Да чего ты мечешься, сломя голову? И впрямь Хрущъ. Посиди! Давай воскуримъ. (Подаетъ ему табакъ).

Хрущъ. (Садится и вытираетъ потное лицо полой полушубка). Уморился... до свѣту всталъ, все бѣгаю... вишь какъ руки трясутся — не могу даже цыгарки свернуть.

Костя. Что тамъ за сходка? Объясни толкомъ.

Хрущъ. (Куря). Дѣло такое, видишь-ли, затѣяли. Ренду не хотятъ платить... Будя, доплатились до-мату, нѣтъ ни хлѣба, ни табаку... ну, я пойду. Мнѣ еще дворовъ пятнадцать надо обѣгать. (Уходитъ).

Федосья. Садитесь за столъ. Все готово! (Садятся).

Миронъ. Что такое? О какой рендѣ сходъ? Вчера былъ въ волости — ничего не слыхалъ. Ренда не малая, это вѣрно... объ этомъ всѣ говорятъ, но чтобы не платить — такого разговору не было. Надо пойти.

Ефимъ. Пойду и я. Узнаю, что затѣяли старики.

Костя. И я пойду. Гдѣ платить, тамъ нѣтъ меня, а гдѣ не платить, тамъ и я.

Ефимъ. Не скалься, Костюха. Тутъ большое, суръезное дѣло затѣвается, а ты зубоскалишь.

Костя. А что мнѣ плакать? А ежели на счетъ какого-либо дѣла, такъ вы меня въ дѣлѣ еще не видали... можетъ я посурьезнѣе всѣхъ покажу себя.

Миронъ. Спервоначалу пойду кое-съ-кѣмъ, поговорю съ сосѣдями. Зря-то въ болото лѣзть тоже нечего. Обдумать надо. (Встаетъ и уходитъ).

Миколка. А вѣдь это хорошо, дѣдушка?

Ефимъ. Что хорошо, Миколка?

Миколка. Да вотъ, что мужики не хотятъ аренду князю платить.

Ефимъ. Молчи, малый. Не твоего, ребячьяго ума, это дѣло.

Миколка. Нѣтъ, дѣдушка, я давно объ этомъ думалъ. Вправду, зачѣмъ мы за землю платимъ? Земля не князева, онъ не сдѣлалъ ее. Кто землю обрабатываетъ, тотъ на ней и живетъ. А князь нешто работаетъ? Батя говоритъ, что онъ пять тысячъ десятинъ имѣетъ, а гдѣ онъ? Ты когда-нибудь видалъ его? Мужики наши видали?.. Никто его не видалъ, а земля считается за нимъ. Мужики работаютъ на ней и ему же деньги за это платятъ. Что-же, дѣдушка, по твоему это хорошо? Такъ оно и надо?

Ефимъ. Охъ, молчи, Миколка. Лучше молчи...

Миколка. Что-же молчать-то? Кабы неправда была, а то все правда. Мы на землѣ работаемъ, стало быть и земля наша, крестьянская, а не князева. Вотъ тутъ и все.

Ефимъ. Больно много ты, Миколка, знаешь.. Не ребячій у тебя смыслъ... отецъ на тебя серчаетъ часто.

Миколка. А пусть его серчаетъ. Посерчаетъ и перестанетъ. Онъ — мужикъ у насъ хорошій... Ну, дѣдушка, теперь пойдемъ и мы на сходку...

---

*) Пьеса эта является сценической передѣлкой разсказа Обухова — «Не вмоготу».

GOLOS TRUDA
(THE VOICE OF LABOR)
Published weekly by the
RUSSIAN LABOR GROUP OF NEW YORK
A. RODE, Secretary-Treasurer

OFFICE:
586 East 140th Street New York, N. Y.
SUBSCRIPTION RATES:
UNITED STATES

One year	$1.00
Six Months	.60
Three Months	.35

Single Copy 2 Cents
FOREIGN AND CANADA

One year	$1.50
Six Months	.85
Three Months	.50

Single Copy 3 Cents

Entered at the Post Office at New York, N. Y., as Second Class Mail Matter

БИБЛІОГРАФІЯ.

«Рабочая Мысль», органъ Вольныхъ Рабочихъ Америки, № 1. Въ Нью Іоркѣ вышелъ въ свѣтъ новый ежемѣсячникъ на русскомъ языкѣ, издателями котораго являются «вольные рабочіе Америки, послѣдователи ученія безгосударственнаго соціализма».

Если мы правильно поняли заявленіе «Отъ редакціи», помѣщенное на первой страницѣ новаго органа, то появленіе его объясняется прежде всего желаніемъ издателей «печатать свой органъ на языкѣ простомъ, понятномъ для **всѣхъ**. (Курсивъ мой. — Л. Д.)».

Задача, несомнѣнно, весьма похвальная. Но если подъ словомъ «всѣ» редакція «Р. М.» подразумѣваетъ **широкія** народныя, рабочія и крестьянскія, массы и въ частности волынскихъ и минскихъ крестьянъ, иммигрировавшихъ въ Америку, то скажемъ тутъ же, что она горько заблуждается, надѣясь, что ея органъ будетъ понятенъ для этихъ массъ и что форма его изложенія пригодна для того, чтобы заинтересовать людей, почти ничего серьезнаго въ своей жизни не читавшихъ.

Между тѣмъ редакція, какъ въ своемъ введеніи, такъ и въ статьѣ «Въ народъ, товарищи, въ народъ», не только заявляетъ о томъ, что она издаетъ свой органъ для народа, для «несознательныхъ братьевъ рабочихъ и многочисленнаго крестьянства», но она даже считаетъ такого типа революціонное изданіе единственно полезнымъ и безапелляціонно изрекаетъ: «издавать газету для немногихъ сознательныхъ рабочихъ и полу-интиллегентовъ не стоитъ и труда». Почтенная редакція не замѣчаетъ при этомъ, что она тутъ же впадаетъ въ противорѣчіе съ этимъ своимъ столь категорически звучащимъ заявленіемъ. Въ той же самой статьѣ «Въ народъ и т. д.» издатели «Р. М.» обращаются не къ «несознательнымъ рабочимъ и многочисленному крестьянству», а какъ разъ къ тѣмъ самымъ сознательнымъ рабочимъ, о которыхъ въ концѣ статьи весьма опредѣленно утверждается, что «издавать для нихъ газету не стоитъ и труда», такъ какъ для нихъ-де «напечатано многое множество книгъ(!)».

Какъ было уже указано выше, представляется весьма сомнительнымъ, чтобы «несознательные рабочіе и многочисленное крестьянство» поняли содержаніе также и остальныхъ, спеціально для нихъ написанныхъ, статей № 1 «Р. М.», авторы которыхъ — прибѣгая къ якобы народному языку и объясняя въ скобкахъ значеніе слова «антимилитаризмъ»—вмѣстѣ съ тѣмъ увѣрены, очевидно, въ томъ, что русскія крестьянскія и рабочія массы хорошо освѣдомлены о смыслѣ словъ «Конфедерація Труда» и что имъ прекрасно знакомо имя Себастьяна Фора, упоминаемое въ «Р. М.» безъ всякихъ поясненій.

Спѣшимъ оговориться, что мы отнюдь не ставимъ въ вину сотрудникамъ «Р. М.» «непопулярность» ихъ статей. Изданіе дѣйствительно популярнаго, т. е. пригоднаго для самыхъ широкихъ массъ революціоннаго органа слишкомъ уже трудная задача, для того, чтобы она могла быть выполнена каждымъ, кто болѣе или менѣе умѣетъ держать перо въ рукахъ. Но когда съ самаго начала натыкаешься на торжественное заявленіе о томъ, что редакція хочетъ де «говорить для народа и только для него одного», причемъ подразумѣваются несознательныя массы, то мы вправѣ были ожидать лучшаго выполненія взятой на себя задачи; тѣмъ болѣе, что «изданіе газеты для немногихъ сознательныхъ рабочихъ и полу-интеллигентовъ», по мнѣнію редакціи «Р. М.», является безполезнымъ дѣломъ».

Но если оставить въ сторонѣ обѣщанія самой широкой популяризаціи, то слѣдуетъ отмѣтить, что въ номерѣ имѣются 2—3 статьи, которыя рабочій-середнякъ можетъ прочесть съ пользой для себя. Впрочемъ, и эти статьи страдаютъ однимъ весьма важнымъ недостаткомъ, въ особенности нежелательнымъ въ періодическомъ журналѣ. Въ нихъ совершенно отсутствуетъ дыханіе современности; онѣ написаны такъ, что съ совершенно одинаковымъ основаніемъ могли бы появиться этакъ лѣтъ за десять до начала нынѣшней войны.

Войнѣ и вызванному ею глубочайшему кризису въ европейскомъ рабочемъ движеніи новый органъ удѣляетъ весьма мало мѣста. Въ этомъ отношеніи онъ является едва-ли не единственнымъ исключеніемъ во всей современной революціонной прессѣ. Правда, въ своемъ введеніи издатели сочли все-таки нужнымъ заявить о томъ, что они признаютъ «только одну войну — войну труда съ капиталомъ» и что они «для нея родились и къ ней будутъ стремиться», но больше вы ничего въ номерѣ не найдете о принципіальномъ отношеніи къ войнѣ. Этой темѣ, впрочемъ, посвящена еще значительная часть «Письма изъ Парижа» А. Кочегарова, но его содержаніе находится въ такомъ разительномъ противорѣчіи съ заявленіемъ редакціи о томъ, что «лучшіе учителя и мыслители нашего движенія свернули съ прямой дороги интернаціональнаго братства», что на этой, мягко выражаясь, непослѣдовательности издателей новаго органа приходится остановиться особо.

Статья А. Кочегарова, въ которой авторъ совершаетъ выпадъ противъ анархистовъ-интернаціоналистовъ за ихъ рѣзкую критику пресловутаго анархо-патріотическаго манифеста, представляетъ собою произведеніе въ своемъ родѣ исключительное, до такой степени бьетъ въ глаза рѣдкая безпринципность ея содержанія и подхалимскій тонъ, взятый авторомъ по отношенію къ П. А. Кропоткину. Подходящимъ мѣстомъ для ея напечатанія были бы страницы анархо-патріотическаго журнала, хотя можно сомнѣваться въ томъ, чтобы и тамъ она была помѣщена, такъ какъ самому П. А. Кропоткину стало бы, вѣроятно, не по себѣ при чтеніи этой статьи. Точка зрѣнія на войну самаго А. Кочегарова не высказана, впрочемъ, въ его статьѣ. При чтеніи ея приходишь къ заключенію, что у него просто-на-просто отсутствуетъ какая бы то ни было точка зрѣнія. Нельзя вѣдь въ самомъ дѣлѣ считать «точкой зрѣнія» заявленія, подобныя, напр., слѣдующимъ: «Мы не согласны съ П. А. Кропоткинымъ по частному вопросу (это война и кризисъ интернаціональнаго рабочаго движенія — **частный вопросъ!..**), или: «можно, конечно, не соглашаться съ П. А. Кропоткинымъ и его друзьями, но надо понять его мысли...». Свое собственное отношеніе къ вопросу А. Кочегаровъ не считаетъ нужнымъ высказывать, такъ какъ де «наши товарищи-рабочіе такъ опредѣленно высказались по этому поводу, что объ этомъ можно и не разговаривать(!)». Но онъ при этомъ упускаетъ, очевидно, изъ виду, что его статья можетъ прійтись по вкусу развѣ только «товарищамъ-рабочимъ» — сторонникамъ «Призыва» и «Св. Слова», и что фамильярно-льстивое похлопываніе по плечу рабочихъ-интернаціоналистовъ въ такой статьѣ, по меньшей мѣрѣ, весьма неумѣстно.

Защищая Кропоткина, А. Кочегаровъ рѣшается утверждать, что П. А. «ни въ чемъ не измѣнилъ своихъ воззрѣній, принявъ современную войну, какъ такое явленіе, которому мы не можемъ помѣшать и изъ котораго должны извлечь возможно большую пользу». Ниже онъ столь же категорически заявляетъ, что «не надо говорить пустяковъ о томъ, что нашъ учитель въ чемъ то погрѣшилъ противъ имъ же провозглашенныхъ принциповъ». Оставляя въ сторонѣ невольно возникающій тутъ вопросъ — почему же самъ А. Кочегаровъ не пошелъ въ такомъ случаѣ вслѣдъ за Кропоткинымъ и его друзьями? — мы укажемъ только, что адвокатъ анархо-патріотовъ обнаружилъ тутъ свое полное незнакомство съ измѣненіемъ, происшедшимъ во взглядахъ Кропоткина въ связи со вспыхнувшей войной. Онъ какъ будто вовсе и не слыхалъ о томъ, что вскорѣ послѣ своихъ извѣстныхъ выступленій въ началѣ войны Кропоткинъ помѣстилъ въ лондонскомъ анархическомъ журналѣ «Фридомъ» статью, въ которой писалъ о необходимости «ревизіи», пересмотра нѣкоторыхъ изъ старыхъ анархическихъ взглядовъ и прежде всего на антимилитаризмъ и на всеобщую стачку, какъ на средство борьбы противъ войны. И послѣ этого А. Кочегаровъ рѣшается утверждать, что Кропоткинъ «ни въ чемъ не измѣнилъ своихъ воззрѣній»!..

Для того, чтобы доказать, что Кропоткинъ своимъ «принятіемъ» войны не вступилъ въ противорѣчіе со своими прежними взглядами, А. Кочегаровъ, очевидно, въ цѣляхъ все той же «популяризаціи» приводитъ «аналогическіе» примѣры, которые если и могутъ что-либо доказать, то развѣ только полное отсутствіе логическаго мышленія у автора. Аргументація А. Кочегарова такова: рабочій-соціалистъ идетъ на фабрику, несмотря на то, что онъ въ ней производитъ богатство для капиталиста,—слѣдовательно... соціалъ- и анархо-патріотамъ можно поступать волонтерами въ арміи союзниковъ, такъ какъ они считаютъ побѣду нѣмцевъ большимъ зломъ... Разсужденіе — воистину достойное услужливаго... адвоката.

Но А. Кочегаровъ не ограничивается одною только защитительною тактикой: въ концѣ статьи онъ переходитъ въ наступленіе: «Къ слову сказать — «язвительно» вопрошаетъ онъ — кто это нападаетъ на П. А. Кропоткина и его единомышленниковъ? Развѣ эти товарищи отвѣтили на объявленіе войны всеобщей забастовкой, развѣ они подняли черныя знамена противъ цвѣтныхъ знаменъ государствъ? Ничего подобнаго. Они преспокойно сидѣли въ квартирахъ». Очевидно, у этого «полемиста» своеобразное представленіе о всеобщей стачкѣ, если онъ всерьезъ думаетъ, что она могла быть устроена кучкой интернаціоналистовъ въ началѣ войны. Но вѣрнѣе всего — это просто демагогическій пріемъ, которымъ А. Кочегаровъ разсчитываетъ повліять на менѣе сознательныхъ изъ читателей.

Въ заключеніе намъ приходится задать редакціи «Р. М.» слѣдующіе вопросы:

1) Являются ли мысли, высказанныя въ «Письма изъ Парижѣ» достояніемъ одного лишь случайнаго корреспондента, или ихъ раздѣляютъ также и остальные сотрудники новаго органа — А. Карелинъ, Н. Алпатовъ, Б—въ и др.?

2) Чѣмъ объясняется то обстоятельство, что редакція «Р. М.», заявившая на первой страницѣ номера о своей вѣрности принципамъ революціоннаго интернаціонализма, помѣстила статью, идущую вразрѣзъ съ этими принципами безъ всякаго примѣчанія?

3) Какимъ образомъ, случилось, что С. Р. Р. г. Нью Іорка, выступившій изъ Федераціи С. Р. Р. С. Ш. и К., какъ извѣстно, исключительно по соображеніямъ организаціоннаго, а отнюдь не принципіальнаго характера, и оставаясь, слѣдовательно, организаціей революціонно-интернаціоналистской, «набираетъ и печатаетъ безплатно въ своей типографіи» статьи, идущія вразрѣзъ съ интернаціоналистскими принципами?

Л. Д.

ГОЛОСЪ ПОВАРА.

Труженикъ поваръ находится совершенно въ сторонѣ отъ организованнаго рабочаго движенія. Забитый невѣжествомъ, онъ мало интересуется рабочимъ дѣломъ и поэтому терпитъ самую ужасную эксплуатацію, какая лишь выпала когда-нибудь на долю безправныхъ рабовъ.

Въ Европѣ ученическимъ срокомъ для повара считается 3 года, которыхъ мальчикъ долженъ отработать даромъ на хозяина. Въ это время хозяева побоями и невыносимой эксплуатаціей воспитываютъ для себя будущихъ покорныхъ рабовъ.

Приведу слѣдующій эпизодъ изъ моей трудовой жизни:

Во время ученическихъ лѣтъ въ Россіи мнѣ пришлось однажды приготовить обѣдъ для извѣстнаго туза графа Палена. Этотъ обжора остался недоволенъ моей работой и войдя въ кухню, заявилъ хозяину свои претензіи. Моментально я былъ позванъ и на глазахъ Палена получилъ такой ударъ по головѣ, что сразу съ ногъ покатился.

Иной разъ бывало мастеръ разсердившись на кого-нибудь, беретъ курицу и хвать мальчика по головѣ съ такой силой, что въ его рукахъ отъ курицы лишь ноги остаются.

Поваръ не располагаетъ свободнымъ днемъ въ недѣлю и работаетъ непрерывно отъ восьми часовъ утра до 12 ночи, а иногда на большихъ пирахъ цѣлыя сутки. Условія работы американскаго повара отличаются развѣ только тѣмъ, что въ Америкѣ мы вмѣсто 17 часовъ въ сутки работаемъ 13—14 часовъ. Кухни всѣхъ американскихъ гостиницъ строятся глубоко подъ землей безъ вентиляцій, и это, конечно, сильно отзывается на организмѣ рабочаго. Работа доведена до предѣловъ напряженія силъ, такъ что, проработавъ день въ атмосферѣ разныхъ испареній при стоградусной жарѣ, еле ноги волочишь.

Въ благодарность за адскій трудъ хозяинъ старается по возможности уволить повара безъ предупрежденія. Такъ случилось въ Детройтѣ съ моимъ послѣднимъ «джабомъ». Въ тотъ самый моментъ, когда мы, обливаясь потомъ, выполняли заказы во всѣ стороны, въ кухню заскочилъ хозяинъ съ новой командой поваровъ и заявилъ, что всѣ уволены, потому что прибыли отъ нашей работы получается мало. Потомъ съ четырьмя сыщиками, какъ преступниковъ, насъ выпроводили за двери. И исполненный отчаянной злобы идешь разыскивать другого такого же притѣснителя.

Е. Бруверъ.

КЪ РУССКИМЪ РАБОЧИМЪ Г. ДЕТРОЙТА.

«О-во Русскаго Народнаго Дома» наконецъ-то извѣстило насъ о своемъ существованіи, и пріоткрывши при этомъ свою маску, оно обнаружило весь свой цинизмъ и хищные аппетиты въ направленіи кармана разсѣяннаго по всѣмъ частямъ города русскаго обывателя. Такъ какъ само общество въ своемъ обращеніи ограничилось только самохвальствомъ, то мы постараемся здѣсь дать факты, на которыхъ оно основывало свою рекламу.

«Общество поставило себя на прочный (?) фундаментъ, и ясность дальнѣйшаго его существованія вполнѣ подтверждается фактами, исходящими отъ усиленной (?) работы всѣхъ членовъ О-ва» — говорится въ обращеніи. Теперь посмотримъ, каковы тѣ факты, которые подтверждаютъ это; не является ли этотъ «прочный фундаментъ» неувѣренной, трясущейся тиной, готовой провалиться, какъ только увѣренная нога наступитъ на него. Мы видѣли работу членовъ общества и, къ сожалѣнію, должны констатировать, что до сихъ поръ ихъ стремленіе «къ поднятію духовнаго уровня русскихъ детройтцевъ» только лишь выражалось въ устройствѣ разнаго рода предпріятій для сбора денегъ.

Была, правда, попытка къ дѣйствительному подъему уровня — но она говоритъ какъ разъ не въ пользу Общества, на которое послѣднее истратило изрядную сумму для того лишь, чтобы плотно набить свое чрево и развеселить головы спиртомъ.

Нѣтъ, господа, это не фундаментъ и не поднятіе «культурнаго уровня русскихъ выходцевъ»; это просто дурманъ, къ помощи котораго прибѣгаютъ всѣ враги трудовой культуры, это плодъ отечественной черной сотни и православнаго духовенства, перенесенный на американскую почву. Духовный подъемъ русскихъ выходцевъ не можетъ явиться результатомъ пьяныхъ и пошлыхъ разглагольствованій о «любви къ искусству» и устройства семейныхъ вечеринокъ; умственный и духовный подъемъ является слѣдствіемъ устройства научныхъ лекцій, въ которыхъ нуждается колонія, и до тѣхъ поръ, пока О-во не сброситъ со своихъ плечъ наслѣдіе черносотенства и не перестанетъ пользоваться услугами разныхъ темныхъ лицъ, до тѣхъ поръ не можетъ быть и рѣчи о твердомъ фундаментѣ.

Что же сдѣлало хорошаго О-во для русской колоніи на тѣ деньги, которыя оно тѣмъ или инымъ образомъ взяло отъ нея? Въ заявленіи говорится, что есть тысяча долларовъ и что выпущены акціи на 10 тысячъ долларовъ, что, собравъ эту сумму и построивъ домъ, О-во **«тогда лишь только будетъ просвѣщать русскую колонію и оберегать ее отъ разнаго рода шарлатановъ»** (Курсивъ нашъ). Изъ этого видно, что воротилы О-ва разсуждаютъ такъ: пусть растетъ процентъ, а русскаго обывателя пусть пока стригутъ шарлатаны.

Спрашивается: что же изъ себя представляетъ это О-во, которое поставило своей цѣлью поднятіе духовнаго и умственнаго уровня русскихъ выходцевъ, а на дѣлѣ молчаливо глядитъ на обирательство тѣхъ, для защиты которыхъ оно организовалось?

Нѣтъ, это не полезное общественное дѣло, но простая личная нажива на счетъ колоніи подъ покровительствомъ закона штата Мичиганъ, о которомъ они такъ шумятъ, надѣясь, повидимому, законностью пустить пыль въ глаза публикѣ. Нѣтъ, господа, законностью вы не всѣмъ забьете голову, ибо это право и законъ ложится ужъ слишкомъ тяжелымъ бременемъ на головы тѣхъ, къ которымъ вы взываете о помощи! Вѣдь всѣ шарлатаны по праву и по закону обираютъ публику. Даже и та громадная вывѣска — «Русская Клиника» и «Русскіе доктора» — находится подъ покровительствомъ все того же закона.

Повторяемъ, все сдѣланное вами слишкомъ ничтожно для того, чтобы колонія дѣйствительно заинтересовалась вашимъ дѣломъ. Необходимо подойти къ ней иначе и добрыми примѣрами, хорошимъ словомъ и дѣломъ показать ей на практикѣ, что вы дѣйствительно стремитесь къ подъему духовнаго уровня русскихъ выходцевъ. А до тѣхъ поръ, пока вы этого не сдѣлаете, до тѣхъ поръ, пока вы будете ограничиваться пьянымъ разглагольствованіемъ о спасеніи русской колоніи, не переходя отъ словъ къ дѣлу, до тѣхъ поръ какъ мы, такъ и всѣ другіе сознательные рабочіе г. Детройта, будемъ предупреждать русскихъ о возможномъ надувательствѣ.

Настоящимъ заявляемъ, что Союзъ Русскихъ Рабочихъ г. Детройта ничего общаго съ вышеназваннымъ О-вомъ не имѣетъ.

Союзъ Р. Р. г. Детройта.

НУАРКЪ, Н. ДЖ.

О-во помощи политическимъ ссыльно-поселенцамъ въ Сибири организуетъ 20-го августа небывало интересную экскурсію на автомобиляхъ въ самую лучшую и живописную мѣстность штата Нью Джерсей — Лэйкъ Апэткангъ; озеро, находящееся въ 35 миляхъ отъ Нуарка, гдѣ экскурсанты проведутъ воскресный день въ кругу лучшихъ друзей своихъ. Купанье, ловля рыбы, катаніе на обыкновенныхъ и моторныхъ лодкахъ, качели, танцы и проч. увеселенія, а равно прохладительные напитки въ распоряженіи публики по весьма доступнымъ цѣнамъ. Проѣздъ въ оба конца — всего одинъ долларъ. Билеты продаются членами О-ва. Автомобили отъѣзжаютъ изъ Нуарка въ воскресенье утромъ въ 7 часовъ отъ угла Спригфильдъ и Бэлмонтъ авеню и возвратятся обратно около 12 ч. ночи. Не упускайте случая побывать съ нами на этой экскурсіи.

Пользуюсь случаемъ и довожу до свѣдѣнія, что 7-го октября с. г. состоится нашъ годичный балъ въ Нью Юніонъ Голлъ, 163 Спригфильдъ авеню.

Секретарь Стрижевскій.

„AN APPEAL TO THE YOUNG"
by P. KROPOTKIN, — 5 c., 10 copies — 40 c.
For sale by „Golos Truda" — 586 E. 140th Str., New York, N. Y.

ВЪ РОССІИ

«ОХРАНИТЕЛИ».

Въ одномъ изъ селеній Гайсинскаго у., Подольской губ., совершено было на-дняхъ ограбленіе волостного правленія. Вытащены были изъ сундука 22 тыс. руб.

Обстановка нападенія и выборъ для него момента, когда въ кассѣ находились лишь за 2 дня до того полученныя изъ гайсинскаго казначейства крупныя деньги для раздачи пайковъ семьямъ призванныхъ на войну, указывали на то, что нападеніе совершено не безъ участія близкихъ къ волостному правленію лицъ.

Теперь это первоначальное предположеніе вполнѣ оправдалось. Арестованный по подозрѣнію въ причастности къ этому нападенію кр. М. Нарожный сознался, что планъ ограбленія волостного правленія разработалъ бывшій волостной старшина Гончарукъ, а «осуществленіе» плана предоставлено было группѣ ингушей въ 7 человѣкъ. Блестяще выполнивъ свою «задачу», ингуши принесли деньги въ квартиру Нарожнаго, гдѣ и удѣлили для послѣдняго и бывшаго старшины 9.000 руб. (по 4.500 на долю), а остальныя ингуши оставили для себя. Нарожный и Гончарукъ закопали доставшіяся имъ деньги въ усадьбѣ Нарожнаго, гдѣ теперь полиціей и найдены почти полностью, въ суммѣ 8.997 руб.

ВЪ ССЫЛКѢ.

Енисейскому губернатору послано прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Въ теченіе 10 мѣсяцевъ борюсь со смертью. Съ октября прошлаго года лежу въ енисейской больницѣ. Въ мартѣ получилъ отъ вашего превосходительства разрѣшеніе выѣхать въ Минусинскъ. Для выѣзда былъ назначенъ срокъ, — до 1 мая. Но вслѣдствіе осложненія болѣзни (туберкулезъ кости) воспользоваться разрѣшеніемъ до сихъ поръ не могъ. Недавно была ампутирована нога. Теперь у меня туберкулезъ легкихъ. Необходимо ѣхать на югъ. Это — единственная возможность для спасенія моей жизни.

Но уѣздный исправникъ не выдаетъ проходного свидѣтельства, указывая на то, что срокъ разрѣшенія истекъ. Между тѣмъ болѣзнь моя не считается со срокомъ.

Теперь я убѣдительно прошу ваше превосходительство телеграфно распорядиться, чтобы исправникъ немедленно отправилъ меня въ гор. Минусинскъ.

При семъ прилагаю удостовѣреніе врача и 1 рубль марками на телеграмму. Станиславъ Навроцкій».

Навроцкій — политическій ссыльный. Положеніе его очень, очень тяжелое. Но... «срокъ разрѣшенія истекъ 1 мая».

(«Рѣчь»)

ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО.

Въ Астрахани полученъ указъ св. синода объ увольненіи еп. Филарета на покой.

Съ рѣдкимъ сочувствіемъ встрѣчено не только населеніемъ, но и духовенствомъ это событіе, пишетъ по этому поводу «Астр. Лист.».

«Безмилосердное отношеніе еп. Филарета къ населенію особенно ярко сказалось въ дѣлахъ съ жителями орностинскаго поселка, имѣвшими несчастіе очутиться на землѣ архіерейскаго домоуправленія.

— Я васъ сгоню съ мѣстъ, прикажу снести ваши постройки, уничтожу контрактъ объ арендѣ, я... я...—угрозы такъ и сыпались изъ устъ владыки, не признававшаго ничего выше своего домоуправленія».

ГРЕГУСЪ-МАРКОВСКІЙ.

Русская либеральная печать посвящаетъ много мѣста описанію новыхъ подвиговъ знаменитаго Грегуса, прославившагося въ бытность свою начальникомъ рижскаго охраннаго отдѣленія тѣмъ, что самымъ жестокимъ образомъ пыталъ политическихъ заключенныхъ. Во время занятія Галиціи русскими войсками, туда среди другихъ полицейскихъ чиновниковъ былъ отправленъ и Грегусъ для завѣдыванія охраннымъ дѣломъ. Когда русскія войска вынуждены были очистить Галицію, Грегусъ, принявшій фамилію — Марковскій, былъ назначенъ начальникомъ харьковскаго сыскнаго отдѣленія, и на этой должности онъ такъ далеко зашелъ въ истязаніяхъ арестованныхъ, что даже полицейскіе чиновники не выдержали и съ болью повѣдали начальству о томъ, что творится въ сыскномъ отдѣленіи.

Въ харьковское губернское жандармское управленіе поступили свѣдѣнія, что 25 марта Грегусъ въ компаніи прусскихъ подданныхъ, перешедшихъ затѣмъ въ русское подданство, былъ на охотѣ близъ города.

Здѣсь Грегусъ, самъ бывшій австрійскій подданный, въ компаніи со своими знакомыми пилъ за здоровье германскаго императора, причемъ участники пирушки пѣли германскій національный гимнъ и кричали «гохъ» Вильгельму.

Представляется, впрочемъ, очень сомнительнымъ, чтобы противъ Грегуса были приняты какія-либо серьезныя мѣры. Подобные ему палачи слишкомъ ужъ нужны царскому правительству.

Нью-Іоркская Хроника

— **Группа Русскихъ Рабочихъ** устраиваетъ въ субботу, 19 августа, два открытыхъ митинга: 1) на углу 7 ул. и Ав. А, и 2) на углу 13 ул. и ав. Б. Выступитъ нѣсколько ораторовъ, которые будутъ говорить на злободневныя темы.

— **С. Р. Р. въ Бруклинѣ** устраиваетъ открытый массовый митингъ на углу Вернги стритъ и Грэгемъ ав. Выступятъ ораторы на русскомъ, еврейскомъ и англ. языкахъ, которые будутъ говорить о стачечной волнѣ въ Америкѣ.

ВОТЕРБУРИ, КОНН.

Союзъ Русскихъ Рабочихъ устраиваетъ въ субботу 19-го августа 1916 года въ Ливентвортъ Голлъ, 30 Сентралъ авеню, балъ, на которомъ будетъ поставленъ водевиль изъ жизни моряковъ «Черноморцы». Начало въ 7 ч. вечера. Входъ: мужчины 25 с., женщины безплатно. Гардеробъ 5 сентовъ.

Секретарь Бартманскій.

ВОТЕРБУРИ, КОНН.

Союзъ Р. Р., совмѣстно съ другими радикальными организаціями, устраивает митинг протеста по поводу ареста товарищей К. Треско и другихъ. Будутъ говорить на англійскомъ, еврейскомъ, литовскомъ языкахъ. На русскомъ языкѣ будетъ говорить т. Ярскій. Митингъ состоится 20-го августа въ 2 ч. дня. Приходите, товарищи рабочіе, и приводите вашихъ друзей.

Вторая очередная дискуссія, устроенная С. Р. Р. на тему «Основы современнаго строя», прошла съ большимъ успѣхомъ. Третья очередная дискуссія состоится въ помѣщеніи Союза 20-го августа на тему «Всеобщее избирательное право». Вступительное слово скажетъ т. Ярскій. Начало въ 7 ч. веч.

С. Р. Р.

БОСТОНЪ, МАСС.

Въ воскресенье, 20 августа, состоится массовый интернаціональный митингъ протеста по поводу арѣста лидеровъ забастовки шахтеровъ штата Минесоты.

Митингъ состоится въ паркѣ (Бостонъ-Коммонъ) въ 2.30 дня. Ораторами выступятъ Джіованити, по англійски, Гальяни по итальянски. Выступятъ также ораторы на испанскомъ, литовскомъ, русскомъ и другихъ языкахъ.

Секр. Лиги Защиты Забастовщиковъ шт. Минесоты, **Марія Корыпсъ**

КО ВСѢМЪ ТОВАРИЩАМЪ.

Подумайте, дорогіе т-щи, нуженъ ли намъ «Голосъ Труда»? Конечно, онъ намъ нуженъ. Но мало только сочувствовать ему. Мы должны постараться, чтобы онъ развивался и захватывалъ возможно больше читателей въ русской колоніи.

Потому, я рѣшилъ послать 5 д. въ фондъ «Г. Т.» и впредь, пока я работаю, давать 1 д. въ недѣлю; приглашаю и другихъ т-щей послѣдовать моему примѣру.

I. Кравчукъ.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Мной, больнымъ чахоткой, Семеномъ Пычко, были посланы письма въ нѣкоторыя русскія рабочія организаціи, съ просьбой о матеріальной помощи. Я вижу изъ получаемыхъ отзывовъ, что я поступилъ несоотвѣтственно съ принятыми обычаями. По мнѣнію многихъ, для того, чтобы получить матеріальную помощь нуждающемуся, нужно, чтобы кто-нибудь другой хлопоталъ за него, но не онъ самъ. Я соглашаюсь съ этимъ мнѣніемъ, но сдѣланнаго не воротишь, а потому мой зовъ о помощи остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Но не всѣ такъ разсуждали; нѣкоторые все-таки пришли мнѣ на помощь и внесли свою посильную лепту на нужды страдающаго. Приношу имъ свое сердечное спасибо. Желая напечатать списокъ поступившихъ средствъ, прошу организаціи, не отвѣтившія на мои письма, отвѣтить возможно скорѣе.

Больной чахоткой **С. А. Пычко.**

ПОСТУПИЛО съ 8 по 15 августа въ фондъ «Г. Т.»:

Балтимора, Мд. Черезъ Союзъ Р. Р. отъ Беза 1 д.: М. Сенкевичъ, С. Жедика, И. Кабася и Баранова по 50 с.: А. Неронскаго 25 с.

Питсбургъ, Па. Черезъ Союзъ Р. Р. № 2 по подписному листу отъ Бѣлкина 1 д.: Н. Э., Н. Кончица, Н. Кончица, Я. Кончица, А. Копезуса, С. Кончица, В. Ревенкова, М. Лапицкаго, В. Пашкевича, Я. Кончица (второго), Н. Ковтунова и С. Сидорчика по 50 с.: Е. Долинина и М. Ивановскаго по 25 с.

Гартфордъ, Конн. Черезъ т. Рудакова по подписному листу отъ А. Чекалова, Н. Рудакова, М. Петровскаго и Д. Гончарова по 1 д. 25 с.: Н. Банова 1 д.: Н. Берви 25 с. Отъ Н. Рудакова 3 д. 75 с.

Филадельфія, Па. Отъ Союза Р. Р. 2 д. 07 с.

Санъ-Франциско, Кал. Отъ Союза Р. Р. 7 д. 40 с.

Кеннекоттъ, Аляска. Отъ Василія 5 д.

Детройтъ, Мич. Черезъ Союзъ Р. Р. отъ Д. Бланка, Ф. Б. и П. К. по 1 д.; Е. С. и Гутли по 50 с.; Фадѣевъ и М. Б. по 25 с.

Кливландъ, Огайо. Отъ Союза Р. Р. 2 д. 10 с.

Нью-Іоркъ. Отъ Фридмана 1 д.; Бочко 50 с. и Издат. Группы «Г. Т.» 1 д. 50 с.

Всего за недѣлю поступило 44 дол. 82 сента.

Для Набата. Отъ Союза Р. Р. въ Санъ-Франциско 2 д. 50 с.

Для «Раб. Знамени». Отъ Союза Р. Р. въ Санъ-Франциско 2 д. 45 с.

Въ фондъ федерат. типографіи. Отъ Василія изъ Кеннекотты, Аляска, 15 долл.

Въ фондъ защиты Каплана. Отъ Папернова, Детройтъ, Мич., 50 с.

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ГОЛОСЪ ТРУДА» СЪ 1-го ІЮЛЯ ПО 1-е АВГУСТА 1916 Г.

Приходъ:	
Оставалось	$275.36
Поступило:	
За подписку на «Г. Т.»	40.54
Отъ продажи «Г. Т.»	90.83
За литературу	114.86
За объявленія	27.98
Въ фондъ федер. типографіи	14.00
Для Анарх. Кр. Креста	2.71
Для «Рабочаго Знамени»	1.00
На защиту т. Ярошевской	2.00
Для «Набата»	5.00
На поѣздку т. М. Райвы	10.50
Вспомоществованій:	
С. Р. Р. въ Филадельфіи	9.50
С. Р. Р. въ Макизракѣ	2.95
С. Р. Р. въ Кливландѣ	6.25
С. Р. Р. въ Детройтѣ	10.00
С. Р. Р. въ Балтиморѣ	40.00
Издательск. Группы «Г. Т.»	9.75
Разныхъ лицъ	154.88
Въ фонды:	
Литер.-революц.	11.60
Агитаціонный	16.84
Федеративный	6.96
Итого за іюль	$578..15
Всего съ остаткомъ	$853.51
Расходъ:	
Наборъ бумага и печатаніе №№ 92, 93, 94 и 95	260.00
Помѣщеніе и освѣщеніе	8.00
Жалованіе редактору за 5 нед.	60.00
Жалованіе секретарю за 5 недѣль	50.00
Почтовые расходы	30.78
Упаковка и доставка газеты на почту	18.15
На литературу	31.66
Переводчику	3.00
Отослано т. М. Райвѣ	10.50
Отослано для защиты т. Ярошевской	2.00
Возвращено А. Д. Корн	45.95
Изъ фондовъ:	
Литер.-революціоннаго на бумагу	2.60
Всего въ расходѣ	$522.64
Къ 1 августа состоитъ въ остаткѣ	$330.87
Изъ нихъ числится:	
Въ литер.-революц. фондѣ	117.24
Въ агитаціонномъ фондѣ	60.60
Въ федеративномъ фондѣ	68.45
Принадлежащихъ разнымъ организаціямъ	84.58

Примѣчаніе 1. Къ 1 августа остаются позаимствованными на изданіе «Г. Т.» изъ лит.-революц. фонда $181.57 и изъ агитаціоннаго $180.42.

Примѣчаніе 2. Долгу типографіи $100.00. Долгу А. Д. Корн $128.84.

ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ брошюры

Чикагская Драма

А. Н.

Изданіе Изд. Группы „Голос Труда".

Цѣна 5 с.

—::—

Политическія Права

П. А. Кропоткина

Цѣна 2 с.

С заказами обращаться в Книжный Склад "GOLOS TRUDA" 586 E. 140th St., New York.

Въ помѣщеніи Союза Русск. Раб. 3022 Woodland Ave., Cleveland, Ohio

безплатно учиться англійскому языку

Для желающихъ, дверь открыта по понедѣльникамъ и четвергамъ съ 8—10 час. вечера.

SMOKE ZIRA CIGARETTES PLAIN-END

КУНАРД ЛАЙН

(Cunard Line)

Регулярное и безпрерывное сообщеніе.

Пароходы из Нью-Іорка в Ливерпуль каждую субботу.

Пріем русских пассажиров до Петрограда.

Русскія женщины, дѣти и лица не принимающія участія в войнѣ, имѣющія соотвѣтствующія бумаги, принимаются как пассажиры в Соед. Штаты из финляндских портов Гельсингфорса и Ганге.

Проѣзд из этих портов производится на счет самих пассажиров.

За всѣми дальнѣйшими указаніями и справками относительно цѣн, времени отбытія пароходов и т. п. обращайтесь к нашим уполномоченным агентам.

ЧИКАГО, ИЛЛ.

17 августа на углу Маршфельдъ ав. и вестъ 12-ой ул. состоится митингъ протеста противъ Стального треста и властей штата Минесота. Выступятъ ораторы на англійскомъ, русскомъ и другихъ языкахъ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Считаю своимъ долгомъ сдѣлать добавленіе къ замѣткѣ, помѣщенной въ № 97 «Голоса Труда», что мною получено отъ Бронзвильскаго Союза 5 долл. и отъ Детройтскаго — 10 долл., что, вмѣстѣ съ суммой, полученной изъ Макъ-Кизъ-Ракса составляетъ $25.50. Я приношу товарищамъ благодарность за поддержку, которая идетъ исключительно на агитацію и распространеніе нашихъ идей. До сихъ поръ мною было израсходовано около четырнадцати долларовъ, а подробный отчетъ мною будетъ опубликованъ, по окончаніи моей поѣздки или разосланъ Союзамъ, оказавшимъ поддержку.

Съ тов. привѣтомъ **М. Райва.**

ПОПУЛЯРНО-АГИТАЦІОННАЯ ЛИТЕРАТУРА

За мір, Кочевого	5 сен.
Враги и друзья крестьян, А. Соколова	3 сен.
Манифест анархистов-коммунистов, Новомірскаго	5 сен.
Кому служит солдат	3 сен.
Как попы поработили народ ученіем Христа	5 сен.
К молодому поколѣнію, П. Кропоткина (2-ое изд.)	5 сен.
Новая нагорная проповѣдь	3 сен.
Как мужики остались без начальства, Стеньки Зайца	5 сен.
„Пѣсни Труда", сборник революц. пѣсен. и стихотвореній	10 сен.
Чикагская драма, А. Н.	5 сен.
Политическія права, П. Кропоткина	2 сен.

Организаціям и агентам 20% скидки.

С заказами обращаться в книжный склад „ГОЛОСА ТРУДА":

"GOLOS TRUDA", 586 East 140th St., New York City

Пополните свою библіотеку

цѣнными, интересными и полезно-научными книгами. Нижеперечисленныя книги были въ свое время запрещены въ Россіи. Написаны онѣ людьми съ богато-научной эрудиціей и по лучшимъ источникамъ. Читаются легко. Цѣна каждой книжки съ пересылкой 15 сентовъ. Выписавшій не менѣе 10 книжекъ уплачиваетъ только одинъ долларъ. Объявленіе это больше не повторится, а потому совѣтую сохранить его.

№ 1. Смерть Павла I. С. Горскаго
№ 2. Легенда о смерти Александра 1-го. П. Бунина.
№ 3. Фавориты Екатерины II. А. Савина.
№ . Борьба за престолъ. Д. Соловьева.
№ 5. Казненная королева. М. Радищева.
№ 6. Княжна Тараканова. А. Платонова.
№ 7. Графиня Дю-Барри. Е. Оларт.
№ 8. Мазепа. В. Готвальдъ.
№ 9. Стрѣлецкій бунтъ. П. Семенова.
№ 10. Лжедмитрій. И. Бунина.
№ 11. Савонарола. В. Михайлова.
№ 12. Бироновщина. А. Лебедева.
№ 13. Мальчикъ - Императоръ (Петр II). С. Львова.
№ 15. Стенька Разинъ. Б. Лебедева
№ 16. Императоръ-Узникъ. Д. Покровскаго.
№ 17. Салтычиха (Крѣпостной быт) С. Львова.
№ 20. Тайны Шлиссельбургской крѣпости. Е. Олартъ.
№ 21-22. Декабристы. Д. Соловьева
№ 23. Тайны инквизиціи. А. Лебедева
№ 27. Клеопатра. С. Львова.
№ 28. Монастырск. тюрьмы. Е. Оларт
№ 29. Крымская кампанія 1855 год К. Острогорскаго.
№ 31. Императрица Елисавета. К. Бестужева.
№ 32. Неронъ. П. Мартынова.
№ 33-34. Духоборы. С. Хомякова.
№ 35. Шамиль. (Покореніе Кавказа). Н. Ковалевскаго.
№ 36. Польское возстаніе 1863 года. М. Крашевскаго.
№ 38. Мессалина. Е. Синегуба.
№ 39. Великій расколъ. П. Бунина.
№ 42. Русская женщина 18-го столѣтія. С. Горскаго.
№ 43. Пугачевщина. Г. Корсакова.
№ 44. Аракчеевщина. В. Кайгародова
№ 45. Кровавый Султанъ. В. Михайлова.
№ 46. Шипка—Плевна. А. Бороздина
№ 47-48. Каторга и бродяги Сибири. В. Гартевельдъ.
№ 49. Императоръ Павелъ 1-й. С Завыдова.
№ 50. Слово и дѣло. Н. Михайлова.
№ 51. За старую вѣру. К. Бестужева.
№ 52. Монастырскіе нравы. С. Горскаго.
№ 53. Дворцовый переворот в Сербіи. А. Лебедева.
№ 54. Цесаревичъ Константинъ Павловичъ. А. Раменскаго.
№ 55. Исторія нравовъ. М. Будищева.
№ 56. Жены декабристовъ. К. Бестужева.
№ 57. Боярыня Морозова. П. Бунина.
№ 58. Іезуиты. П. Бунина.
№ 59. Тайная канцелярія. В. Щедрина.
№ 60. Опричники. В. Михайлова.
№ 61-62. Императоръ Николай 1-й. С. Давыдова.
№ 63. Гарибальдійцы. В. Боткина.
№ 64-65. Узники Петропавловской крѣпости. А. Раменскаго.
№ 66. Крѣпостной театръ. К. Бестужева.
№ 67. Каліастро. К. Бестужева.
№ 68-69. Марія Антуанета. Е. Вербицкій.

Рекомендую также книгу Льва Краевскаго "Жертвамъ войны". Цѣна 25 с., а также "Художественную библіотеку", состоящую изъ 40 книжекъ—произведенія лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ пера. Цѣна 1 д. 50 с. съ пересылкой. Съ заказами обращайтесь:

S. EFIMOFF, 1686 Park Pl., Brooklyn, N. Y.

ШЕСТОЙ ЕЖЕГОДНЫЙ

Интернаціональный Бал

ГАЗЕТЫ

ГОЛОС ТРУДА

В СУББОТУ 16 СЕНТЯБРЯ

В Большом Залѣ MANHATTAN LYCEUM

64-66 East 4th Street, New York

ТАНЦЫ ДО УТРА

БОЙ КОНФЕТТИ, СЕРПАНТИН, ЛЕТУЧАЯ ПОЧТА ЛОТЕРЕЯ, ЦВѢТЫ И ПРОЧ. ПРИЗ ЗА ЛЕТУЧУЮ ПОЧТУ.

ЦѢНА БИЛЕТА 25 СЕН. Начало в 7 час. вечера. ГЕТ-ЧЕК 10 СЕН.

Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности за помѣщаемыя въ «Гол. Тр». объявленія.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
A. BRUSILOWSKY
1301 East New York Avenue
Between Howard & Barret
Brownsville, N. Y.

ВЪ КВАРТИРѢ ПЕТРОВИЧА сдается комната со всѣми удобствами. Здѣсь же даются **домашніе ужины.** 661 истъ 170 ул., 5-ый этажъ.

Контора проситъ подписчиковъ при перемѣнѣ адреса вмѣстѣ съ новымъ сообщить свой старый адресъ.

Книжный Магазин М. Н. Майзеля

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА РУССКИХ КНИГ

Каталоги высылаются по первому требованію безплатно.

Max N. Maisel, 424 Grand St., N. Y.

Bookseller, Publisher and Importer